



Stichting Oud-Duivendrecht  
Landelijk en historisch karakter



Stichting Vrienden van Duivendrecht  
Groen en kleinschalig

## Inspreken Ouder Amstel commissie Ruimte, 15 januari 2019

Geachte voorzitter, raadsleden en fractie-assistenten en overige aanwezigen,

Voor zeer verontruste buurtbewoners uit de Korenbloemstraat spreek ik, Niek Heering, namens de Stichting Vrienden van Duivendrecht en de Stichting Oud-Duivendrecht in, om een tweetal zaken onder de aandacht te brengen en u te verzoeken uw controlerende taak als raad hierop uit te voeren.

Allereerst participatie en communicatie, of het ontbreken van enige vorm daarvan voor de in dit straatje zeer forse ontwikkeling, de heer Visser refereerde hier zojuist al naar.

Bent u als raad op de hoogte dat het college niet de politieke lijn van het coalitieakkoord Ouder-Amstel volgt richting haar inwoners? Door u aangenomen als raad op 17 mei vorig jaar? Ik citeer:

*Bewoners worden in een vroeger stadium betrokken bij de planvorming. Er komt een plan van aanpak om participatie op wijkniveau te vergroten, voldoende representativiteit is daarbij cruciaal. Bij alle grote ruimtelijke projecten en grote beleidswijzigingen wordt geëxperimenteerd met participatie, bijvoorbeeld op basis van goede voorbeelden elders.*

*De gemeente investeert in verbetering van de communicatie met inwoners en het in een vroeger stadium betrekken van bewoners bij de planvorming. De gemeente moet goed weten wat er bij bewoners en ondernemers leeft. De gemeente is goed bereikbaar en communiceert adequaat.*

Ik wil twee actuele voorbeelden met u delen. Ik breng de schriftelijke raadvraag van OA-A 4 juni vorig jaar en het collegeantwoord van 21 augustus in herinnering. Ik citeer:

Wie gaat de communicatie naar omwonenden op zich nemen?

Antwoord: *Het is aan de initiatiefnemer om omwonenden te informeren over eventuele plannen. En: Wij zullen een initiatiefnemer er op wijzen omwonenden te informeren bij mogelijke plannen.*

Dat is niet gebeurd: ontwikkelaar heeft augustus jl. het straatje overgenomen en vrachtwagens, afvalcontainers, stortkokers geplaatst en letterlijk en figuurlijk heel erg veel stof doen opwaaien in de Korenbloemstraat!

Ook werd tijdens de Welstandcommissie van 3 december jl. desgevraagd door een DUO+ vertegenwoordiger geantwoord waarom inwoners niet betrokken zijn: *'daar kunnen wij niet aan beginnen, dat schiet niet op als wij bij elke aanvraag inwoners moeten betrekken...'*. De heer Visser memoreerde hier zojuist ook al aan.

Ik vraag u als raad, vindt u deze wijze van communiceren met bewoners passen bij onze gemeente? Daarnaast verzoek ik u, en niet alleen voor de Korenbloemstraat, aan het college te vragen op welke wijze het coalitieakkoord op gebied van participatie en communicatie is vertaald in een handelingsperspectief. In spreektaal: zijn ambtenaren op de hoogte en weten zij wat te doen betreffende het communiceren en actief betrekken van bewoners?

Dan kom ik nu op het tweede onderwerp van mijn inspreken.

Het gaat om een groot plan in een zijstraatje van de Rijksstraatweg. De dorpse schaal van de arbeiderswoningen in de Korenbloemstraat en de stijl verwant aan de Amsterdamse School verdienen terughoudendheid, als het gaat om het maken van plannen voor verbouwingen of een transformatie. Ook u als gemeenteraad heeft deze kernwaarden beschreven in de Erfgoedvisie (Het Erfgoed van Ouder Amstel, nu en in de toekomst, uit 2016). Niet specifiek de Korenbloemstraat is beschreven, maar wel de dorpskern van Duivendrecht, als één van de vier beschermingswaardige gebieden van Ouder Amstel. Deze waarden zijn echter nog niet juridisch verankerd in een (welstands- of erfgoed) nota en daarom wordt gewerkt met inmiddels achterhaalde uitgangspunten uit 2003! Ook het bestemmingsplan Duivendrecht biedt op dit moment ruimte voor de nu voorgestelde forse uitbreidingen.

Want, vanuit erfgoedperspectief is er alle reden een hoog ambitieniveau te verlangen in dit gebied. De bewoners zijn geenszins tegen nieuwe ontwikkelingen, maar deze moeten wel passen binnen het dorpse karakter van hun straatje. Ook de leden van de Welstandcommissie zijn van mening dat de plannen niet goed passen in deze kwetsbare omgeving, ondanks dat hun toets plaats vindt op basis van kaders die niet in overeenstemming zijn met de door u vastgestelde Erfgoedvisie uit 2016.

Ik verzoek u als raad het college op te roepen de verdere vermindering van Duivendrecht te stoppen en beschermingswaardige kwaliteiten van de dorpskern Duivendrecht (vanuit het perspectief van erfgoed EN ruimtelijke ordening) te herijken en bewoners hierbij actief te betrekken. Zodat een nieuwe nota welstand & monumenten zeer spoedig aan u als raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. Er is in Duivendrecht al te veel verloren gegaan!

Wij groeten u namens,

Korenbloemgroep Stichting Vrienden van Duivendrecht Stichting Oud Duivendrecht

R. Visser M. Heering, voorzitter J.W. Blom-Jaques, voorzitter

S. Zorge C.C.G. van der Linden, lid A.H. Quirijnen-Cocx, secretaris

### **Tot slot:**

Mogelijkheden die het college heeft de aanvraag Korenbloemstraat oneven nummers in de huidige vorm te laten aanpassen en in lijn te brengen met de Erfgoedvisie 2016 is het Bestemmingsplan Duivendrecht, bij de Regels, Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, Artikel 16 Wonen, artikel 16.3.

### **16.3 Nadere eisen**

***bron: Bestemmingsplan Dvd***

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken:

- a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
- b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
- c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
- d. ter waarborging van de sociale veiligheid;

Bron:

[http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0437.Duivendrecht-VA01/r\\_NL.IMRO.0437.Duivendrecht-VA01\\_2.16.html](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0437.Duivendrecht-VA01/r_NL.IMRO.0437.Duivendrecht-VA01_2.16.html)