



Algemene ledenvergadering van de Vereniging Meerwijk Bennebroek, tekst Adri Bakker.

1. Oude Kern Even terugkijken in de tijd

Het verleden: de Visie Oude kern uit 2004

En naar de gemaakte afspraken die ontstaan zijn na bezwaarschriften van verenigingen en omwonende en waarbij deze partijen uiteindelijk hun bezwaar weer introkken omdat er overeenstemming was over de visie Oude kern tussen de partijen

Ik wil hierbij expliciet aangeven dat *wij absoluut voor een nieuwe school zijn* ! Het lijkt alsof er nu gedacht wordt dat de VMB deze nieuwe school tegenhoudt, dit is dus niet juist.

Wat zijn die afspraken ik laat ze langs komen en ik benoem direct de nieuwe herziene bestemmingen volgens het laatste plan

In vogelvucht :

*Parkeerterrein tov de school niet bebouwen...../ nu huizenbouw

*Geen bebouwing achter de woningen witte de withlaan 21 tm 35/nu staat er een school gepland achter de woningen. Tenminste 2 hoog.

*De groenstrook rondom Hartekampterrein blijft onbebouwd/nu bebouwing gepland / de ruyterlaan / witte de withlaan

*Er komt geen ontsluiting langs de woningen a/d witte de withlaan / nu.... Ja wel een langzaam verkeer as.

2.

*De begraafplaats wordt niet uitgebreid / nu dus in de herziene visie wel + er worden vier huizen gepland op de parkeerplaats.

*Oude Schoolgebouw (waarvan overigens ook wij vinden dat deze gerenoveerd moet worden) is gemeentelijk monument en wordt in ieder geval niet afgebroken. Gemeenteloket, SWOB en gemeenteloket zijn daar gepland.

De nieuwe school komt in het nieuwe voorstel op een totaal andere plek, voor een groot gedeelte vlak achter de huizen aan de Witte de Withlaan. Terwijl de afspraak was al dan niet aansluitend op de plek waar nu de oude gymzaal en het broederhuis staat.

*Meerleven mag de nieuwbouw maar binnen de afgesproken hoogte 2 bouwlagen met kap of 3 lagen zonder kap bouwen en in de daarvoor aangeven bouwvlakken / ook dit wordt nu verlaten en er komen twee appartementen gebouwen bedoeld voor soc huur / senioren en aanmerkelijk hoger dan eerder afgesproken.

*Resultaat een complete herziene visie in april 2011 Een nieuw konijn uit oude hoed .

Deze punten zijn gepresenteerd in de commissie grond van de gemeente Bloemendaal op 26 mei 2011.

Onze acties

Bij monde van Harald copier werd er in de commissie tijdens de inspreekronde op 26 mei 2011 bezwaar gemaakt tegen het niet nakomen van gemaakte afspraken en verwezen naar de schriftelijke vastlegging hiervan .

In diezelfde vergadering is er een reactie bij monde van de wethouder, dat er geen dossier met gemaakte afspraken bekend is. Bovendien werd gesteld dat het vervallen van de MFA functie aanleiding is tot het ontstaan van deze nieuwe situatie. Later werd dit door de projectleider nog eens schriftelijk aan ons bevestigd.

De gemeente neemt het niet zo nauw. Alle drie de wethouders wisten in ieder geval in maart dat er afspraken waren. De projectleider wist het nog eerder. Dat ze de afspraken niet konden vinden is een flauwe smoes. Jammer dat we op zo'n inspraak avond niet direct mogen reageren op uitspraken van de wethouder. Nu zeggen de raadsleden we kunnen de afspraken niet overzien.

We sturen samen met de SBEZK een brief aan de voorzitter van de commissie grondgebied met de conclusie dat er essentiële informatie door de wethouder wordt achtergehouden en wij verzoeken dan ook dringend de herziene visie voor de oude kern niet te aanvaarden en letterlijk terug te keren naar de tekentafel, omdat deze in strijd is met de afspraken die gemaakt zijn in 2008.

Enige tijd later komen toch de gemaakte afspraken alsnog boven water.

Ook worden we tussentijds door de wethouder uitgenodigd om met bestuur van de VMB te komen overleggen over de herziene visie oude kern. Hieraan kunnen wij op dit moment geen gehoor aan geven.

Op 15 juni 2011 sturen we een verzoek op grond van Wet openbaarheid bestuur. Hierin verzoeken wij om inzage in alle stukken ;

Zienswijzen, gespreksverslagen, notities vwbt voorontwerpbestemmingsplan Oude kern, ingediende plannen, dossiers en bezwaarschriften. Hierop volgt geen respons.

Dan komt op 29 juni de informatiebijeenkomst in ons voormalige gemeentehuis

Een avond om niet snel te vergeten, kraampjes bemand door ambtenaren met onduidelijke presentaties en foto's van het nieuwe plan herziene versie oude kern .

Als VMB bestuur hadden we onze acties wel besproken maar het was lastig om op dat moment er uitvoering aan te geven, maar alsof het zo moest zijn nam een van de aanwezigen het woord en verzocht de wethouder om een inspraak bijeenkomst te houden in plaats van deze info-avond, zodat de het aanwezige publiek de gelegenheid zou krijgen om vragen te stellen . De wethouder gaf aan hier van niet gediend te zijn, wel erkende hij dat er over de Oude kern eerder afspraken waren gemaakt, maar dat deze allemaal niet meer telden.

Vanuit het publiek gaf het merendeel aan dat men zich niet kon vinden in de herziene versie en inspraak wilde, maar de wethouder draaide de zaak om door te zeggen dat hij heel graag wilde weten wat men van de plannen vond en dat om die reden men nu hier met de informatiemarkt was neergestreken.

Kortom u kunt uw opmerkingen en aanmerkingen nu maken en wij nemen dit mee . Maar de wethouder wil geen inspraak.

Ik heb de wethouder meegegeven deze roep om inspraak heel serieus te nemen en er gevolg aan te geven .

De pers heeft er volop aandacht aan gegeven. Er gebeurt niets.

Dan besluiten we samen met de Stichting Erfgoed Zuid-Kennemerland een bezwaar in te dienen bij gemeente, omdat de gemeenteraad zichzelf een verplichting heeft opgelegd in de voorbereidingsfase om plannen, zoals de herziene visie oude kern, voor een periode van 6 weken

ter inzage te leggen, omdat er sprake is van een aanzienlijke wijziging ten opzichte van de Visie Oude kern en het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan in 2009. Dus recht op inspraak voor ingezetenen en overige belanghebbenden

Daarnaast richten wij hierin ook een verzoek om nu geen besluit te nemen met betrekking tot het voormalig gemeentehuis en Bibliotheek omdat de functies die daarin nu aanwezig zijn elders moeten worden ondergebracht. Wij vinden dus de volgorde van beslissingen verkeerd. Ook voor dat plan behoort er inspraak te komen voordat er een besluit wordt genomen.

Een en ander is onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Toen ik op de gemeenteraad vergadering aanwezig was jl. 7 juli heeft dit bezwaar nog tot de nodige discussie binnen de raad geleid, doordat er geen juristen waren die zich hierin wilden of konden verdiepen, is het uiteindelijk verwezen naar de route bezwaar en beroep die in ieder geval zeker voor de nodige vertraging gaan zorgen .

De wethouder sprak mij wederom aan om ons uit te nodigen voor overleg, ik heb later aangegeven dat wij alleen komen praten over hoe de inspraak handen en voeten kan krijgen en afspraken die er liggen en verwezen naar het bezwaarschrift. Er ligt nu een in principe afspraak met wethouder op 7 september 2011. SBEZK en de VMB gaan aanhoren wat de wethouder te melden heeft. Zo nu is duidelijk wat we hebben ondernomen tot nu toe en de status van de situatie rondom de oude kern.

Welke acties staan er nu nog gepland ? Ja, dat is toch echt afhankelijk van waar de gemeente nu mee komt, wij houden vast aan gemaakte afspraken en een inspraakgelegenheid voor de bewoners over de visie.

Wat kunt u nu zelf nog doen ?

U laten horen bij de gemeente, bijv dmv een soort aanmaning via uw rechtsbijstand indien u direct belanghebbende bent en u gedupeerd ziet door deze nieuwe plannen

Ik wil dit onderwerp nu beëindigen maar niet zonder aan te willen geven het belang van een breder orgaan zoals wellicht een dorpsraad, juist nu omdat belangen breder gaan spelen dan alleen de meerwijk Een orgaan vertegenwoordigd door en voor Bennebroekers breed uit deze kern Het is goed om te constateren dat dit voorstel met meerderheid van stemmen is aangenomen

Adriana Bakker, Voorzitter VMB.